ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской духовной Семинаріи.

№ 22.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го ноября, 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства и согласно своему опредѣленію, Его Преосвященствомъ утвержденному, предписываетъ благочиннымъ Пензенской епархіи, къ неуклонному и точному исполненію, чтобы они, при сдачѣ имъ годовой отчетности подвѣдомыми причтами и церковными старостами, установленные взносы, благотворительные сборы и пожертвованія взимали не общею суммою, а раздѣльно, по какой именно статьѣ и сколько, чтобы эти статьи раздѣльно вписывались въ расходныя церковныя книги и подъ каждою статьею получатель—благочинный обязательно подписывался, дабы при такой формѣ сдачи денежныхъ взносовъ отъ церкви не могло возникнуть никакого подозрѣнія на благочиннаго въ излишнихъ поборахъ. За неисполненіе таковаго

распоряженія благочинные будутъ подвергаться строгой отвѣтственности.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, за 1889 годъ.

Отъ 20 іюня, за № 61.

1) Псаломщику с. Пособной Пелетьмы, мокш. у., Быстрову разрѣшить ссуду въ колич. 60 р., срокомъ на годъ, изъ 8%, за поручительствомъ псаломщиковъ того же уѣзда с. Болотникова Черноозерскаго и с. Маровки Александрова; деньги, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ, выслать на станцію Лунино на имя священника с. Болотникова Быстрова; проситель обязанъ, по полученіи денегъ, представить въ Правленіе росписку и обычное обязательство.

2) Представленные псаломщикомъ с. Блохина, саранск. у., Магницкимъ записать на приходъ 82 к. въ погашеніе ссуды и 18 к. въ уплату процентовъ за полгода съ 4 р. 46 к. долга, каковую сумму отсрочить по 4 декабря сего года.

3) 5 р., представленные псаломщикомъ с. Козлятскаго, н.-ломовск. у., Соколовымъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ съ 70 р. долга за годъ по 12 іюня 1890 г.; ссуду отсрочить съ обязательствомъ доплатить 60 к. процентовъ за прошлый годъ и 60 к. за настоящую отсрочку; Соколову объявить, что ссуды выдаются и отсрочиваются Правленіемъ изъ 8% годовыхъ, если нѣтъ удостовѣренія мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности.

4) 40 р., представленные діакономъ с. Степановки, мокш. у., Родниковскимъ, какъ излишне полученные имъ отъ

мѣстнаго благочиннаго свящ. Ювенскаго на пенсію дочери умершаго священника с. Черницовки Родниковской, такъ какъ послѣдняя получила за 1888 годъ пенсію чрезъ опекуна діакона Иваницкаго,—записать на приходъ.

5) 2 р. членскаго взноса на 1889 годъ и 10 к. пени за просрочку, представленные псаломщикомъ с. Ивановской Вирги, н.-ломовск. у., Конвентовымъ, записать на приходъ и включить въ лицевой счетъ Конвентова.

6) Священнику с. Виляекъ, наровч. у., Рачинину разрѣшить вторичную ссуду въ колич. 50 р., срокомъ на полгода, изъ 8%, за поручительствомъ священниковъ, того же уѣзда, с. Орловки Алекторова и с. Мелюковки Соловьева; деньги, согласно прошенію, выслать по почтѣ, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ.

Отъ 27 іюня, за № 62.

1) Изъ 21 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Мордовскаго Ишима, город. у., Терновскимъ, записать на приходъ 19 р. 36 к. въ погашеніе ссуды и 1 р. 64 к. въ уплату процентовъ за годъ съ 20 р. 44 к.; ссуду отсрочить по 18 іюня 1890 г., изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

2) Псаломщику с. Кевды-Мельситовой, н.-ломовск. у., Элементову разрѣшить ссуду въ количествѣ 24 руб., изъ 7%, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ; деньги, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ, выслать на Воейковскую станцію; по полученіи денегъ, проситель обязанъ выслать въ Правленіе обязательство, что долгъ будетъ уплаченъ сполна и своевременно.

3) 50 р., взысканные съ Троицкой церкви г. Инсара, записать на приходъ въ погашеніе ссуды священника Тихова, при чемъ симъ сообщается протоіерею къ свѣдѣнію, что за Тиховымъ капитальнаго долга значится 125 р.

и, кромѣ того, еще не уплачены проценты съ 18 апрѣля 1886 г. за прежде сдѣланныя отсрочки

4) Псаломщику с. Ромоданова, саранск. у., Астрологову выдать въ ссуду 22 р., срокомъ на годъ, изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, со взятіемъ съ него надлежащаго обязательства.

5) Псаломщику с. Обловки, пензенск. у., Фабриціеву выдать въ ссуду 30 руб., изъ 8%, срокомъ на полгода, подъ обезпеченіе 96 р. его членскихъ взносовъ, со взятіемъ съ него надлежащаго обязательства.

6) Священнику с. Липовки, мокшанск. у., Аргентову выдать въ ссуду 25 р., изъ 8%, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по V разряду съ 1878 г., со взятіемъ съ него надлежащаго обязательства.

7) Священнику с. Валовки, чембарск. уѣзда, Свинцову выдать въ ссуду 150 руб., изъ 8%, срокомъ на полгода, подъ обезпеченіе 48 р. его членскихъ взносовъ и подъ залогъ 5% Государств. выигрышнаго билета 2 внутр. займа.

Отъ 1 іюля, за № 63.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за іюнь 1889 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1 іюня всѣхъ суммъ Общества состояло 116,345 р. 80 к., 2) въ іюнѣ поступило на приходъ 455 р. 54 к.,—итого составилось 116,801 р. 34 к., 3) въ теченіе іюня израсходовано 398 р. 58 к., 4) къ 1 іюля всѣхъ суммъ Общества состоитъ на лицо 116,402 р. 76 к. Въ томъ числѣ: а) въ долговыхъ обязательствахъ 33,357 р. 95 к., б) въ квитанціяхъ Епарх. свѣчнаго завода 72,826 р., в) въ десяти закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго зем. Банка 10,000 р., г) въ двухъ Государственныхъ выигрышныхъ билетахъ 1-го внутренняго займа 5% 200 р. (по нарицательной цѣнѣ) и д) наличными деньгами 18 р. 81 к. Итого 116,402 р. 76 к.

Постановили: О свидѣтельствованіи суммъ Общества за іюнь 1889 года записать въ настоящій журналъ, который благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и пропечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ 20 іюля, за № 66.

1) Изъ 100 р., представленныхъ отъ каѳедр. собора по третьей ссудѣ, записать на приходъ 10 р. пени, 58 р. 65 к въ погашеніе ссуды и 31 р. 35 к. въ уплату процентовъ съ 941 р. 35 к. долга за 5 мѣсяцевъ по 9 декабря 1889 г., считая $8^0/_0$ годовыхъ.

2) Псаломщику с. Новосильцева, саранск. у., Протопопову выдать въ ссуду 10 р., изъ $8^0/_0$, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

3) Священнику с. Лещинаго, н.-ломовск. у., Каурцеву выдать въ ссуду 60 р., изъ $8^0/_0$, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

4) Представленные псаломщиками с. Сыромяса, город. у., Сократовымъ 2 р. 40 к. и Любимовымъ 3 р. 20 к. записать на приходъ въ уплату процентовъ за годъ; ссуды отсрочить Сократову 30 р. по 4 іюля 1890 г., а Любимову 40 р. по 10 авг. того же года, изъ $8^0/_0$, обоимъ за поручительствомъ свящ. Писарева.

5) 2 р. членскаго взноса бывшаго псаломщика с. Бекетовки, мокш. у., Скородумова зачесть въ уплату 2 р. его долга и исключить его изъ Общества.

6) Увѣдомить о. прот. Тархова, что умершій псаломщикъ с. Болкашина, чембарск. у., Быстровъ долженъ Обществу 48 р. и просить означенный долгъ взыскать съ имущества умершаго.

7) Заштатному псаломщику с. Забалуйки, городищск. у., Богоявленскому назначить пенсію, въ размѣрѣ 12 р. въ

годъ, съ 1 іюня 1889 года; выдавать чрезъ благоч. свящ. Мироносицкаго.

Отъ 22 іюля, за № 67.

1) Изъ 10 р., взысканныхъ благоч. свящ. Масловскимъ съ діакона с. Шуваръ, инсарск. у., Коммодова, записать на приходъ 8 р. 50 к. въ уплату пени за 1 годъ и 5 мѣсяцевъ по первой ссудѣ въ колич. 50 р., а остальные 1 р. 50 к. въ уплату процентовъ по той же ссудѣ за $4^1/_2$ мѣсяца по 28 ноября 1889 г.; за діакономъ Коммодовымъ остается долгу, кромѣ этихъ 50 р., еще 15 р. капитальной суммы по второй ссудѣ и 6 р. 45 к. пени съ нихъ за 3 года и 7 мѣсяцевъ по 20 іюля 1889 г.; просить о. благочиннаго продолжать взысканіе съ Коммодова.

2) Пенсію вдовы псаломщика с. Ковыляй, красносл. у., Ѳеокритовой, въ колич 9 р. въ годъ, вмѣсто о. благоч. Гирканова благоволитъ выдавать благочинный о. прот. Автократовъ, по мѣстожительству просительницы, согласно ея прошенію.

3) Въ соборную церковь зашт. города Троицка, красносл. у., выдать въ ссуду 200 р., срокомъ на годъ, изъ $8^0/_0$, за поручительствомъ причта—подъ обезпеченіе ихъ членскихъ взносовъ и подъ залогъ $5^0/_0$ государств. билета 2 внутр. съ выигрышами займа за № $\frac{12,326}{14}$, и со взятіемъ надлежащаго обязательства.

4) Діакову каѳедр. собора Потоцкому выдать въ ссуду 50 р., изъ $8^0/_0$, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

5) Изъ 147 р. 60 к., представленныхъ псал. с. Кучекъ, пензенск. у., Владыкинымъ, записать на приходъ 40 р. въ уплату первой ссуды, пени за просрочку этой ссуды за годъ и 7 мѣсяцевъ съ 1 янв. 1888 г.—7 р. 60 к. и въ уплату третьей ссуды 100 р.; счетъ по этимъ ссудамъ

кончить; за Владыкинымъ еще остается 25 р. по второй ссудѣ и пеня съ 15 марта 1887 года.

6) 50 р., представленные отъ пензенской Богоявленской церкви, записать на приходъ въ уплату процентовъ за 1½ мѣсяца по 14 января 1889 года съ 4,898 р. 47 к. долга.

Отъ 15 сентября, за № 83.

1) 10 р. членскихъ взносовъ за текущій годъ, излишнее высланные благочиннымъ прот. Архангельскимъ, зачесть, согласно его заявленію, въ уплату пени со священника Краснослободскаго женскаго монастыря Орнатскаго, при чемъ за послѣднимъ останется пени еще 1 р. 4 к.

2) Вдовѣ дьячка с. Веденяпина, наровчатск. у., Новгородской объявить, что 36 р. назначеннаго ей единовременнаго пособія получилъ 22 сент. 1881 г., для передачи ей, благочинный священникъ Сатурновъ, въ чемъ послѣдній собственноручно и расписался въ приходорасходной книгѣ Правленія Общества; если Новгородская не получила денегъ, въ такомъ случаѣ представляется ей самой искать означенную сумму съ благочиннаго священника Сатурнова.

3) Священнику с. Степнаго Смагина, пензенск. у., Богоявленскому выдать вторичную ссуду въ колич. 142 руб., изъ 7%, срокомъ на годъ, за поручительствомъ—свящ. Мокшанскаго женскаго монастыря Сергіевскаго и діаконовъ: того же монастыря Дижонова, с. Черткова Быстрова и с. Блохина Никольскаго, подъ обезпеченіе 142 р. членскихъ взносовъ поручителей съ обязательствомъ платить пеню за просрочку по 1 к. съ рубля въ мѣсяцъ.

4) Изъ 27 руб. 48 к., представленныхъ діакономъ села Ивановской Вирги, н.-ломовск. у., Элементовымъ, записать на приходъ 25 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. 48 к. въ уплату процентовъ съ 31 р., каковую сумму отсрочить на годъ по 9 сентября 1890 г. изъ 8%.

5) Псаломщику с. Доншина, чембарск. у., Рамзайцеву выдать въ ссуду 6 руб., изъ 8%, на три мѣсяца, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

6) Вдовѣ священника с. Столыпина, городищск. уѣзда, Студицкой выдать пенсію въ самомъ Правленіи, по мѣстожительству ея въ г. Пензѣ, а не чрезъ благочиннаго протоіерея Секторова.

Отъ 21 сентября, за № 84.

1) 5 р. 95 к., представленные діакономъ с. Черкасскаго, керенск., у., Троицкимъ, записать на приходъ, изъ нихъ 15 к. пени за мѣсяцъ, 5 р. въ погашеніе ссуды и 80 к. въ уплату процентовъ съ 10 р., каковую сумму отсрочить по годъ по 22 сентября 1890 года, подъ обезпеченіе его взносовъ.

2) 80 к., представленные псаломщикомъ с. Столыпина, городищск. у., Лентовскимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 20 р., которые отсрочить на годъ по 1 сентября 1890 г., подъ обезпеченіе его взносовъ.

3) Псаломщику с. Урей, краснослободск. у., Викторову выдать въ ссуду 5 р. на одинъ мѣсяцъ, изъ 12%, такъ какъ ссуда незначительная и краткосрочная.

4) Священнику с. Ключарева, инсарск. у., Покровскому выдать въ ссуду 220 р., изъ 7%, за поручительствомъ священника зашт. г. Шишкѣева Охотскаго, подъ обезпеченіе 220 р. ихъ членскихъ взносовъ.

5) 80 к. въ уплату процентовъ съ 20 р. за полгода и 10 к. пени за просрочку 15 дней, представленные діакономъ с. Краснополья, пензенск. у., Миролюбовымъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

6) Священнику с. Дворянскаго Умыса, саранскаго у., Вѣнценосцеву выдать вторичную ссуду въ колич. 25 р.,

срокомъ на годъ, изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по I разряду съ учрежденія Общества.

7) 10 руб. въ погашеніе ссуды и 3 р. 60 к. процентовъ съ 90 р. за полгода, представленные смотрителемъ Пенз. дух. училища, священникомъ Поздневымъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить за поручительствомъ предсѣдателя Правленія Общества.

8) 10 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. 40 к. въ уплату процентовъ съ 60 р. за полгода, представленные преподавателемъ Пенз. дух. училища Ключаревымъ, записать на приходъ; долгъ отсрочить за поручительствомъ казначея Правленія Общества.

Отъ 28 сентября, за № 85.

1) Псаломщику с. Усть-Атмиса, н.-ломовск. у., Тархову выдать въ ссуду 10 р. на полгода, изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

2) Псаломщику с. Ѳедоровки, инсарск. у., Викторову выдать вторичную ссуду въ колич. 6 р., изъ 12%, срокомъ на одинъ мѣсяцъ, подъ обезпеченіе его взносовъ.

3) Вдовѣ діакона с. Гузынецъ, саранск. у., Колумбовой назначить пенсію, въ размѣрѣ 12 р. въ годъ, съ 1 октября 1889 г. и выдавать оную чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

4) Псаломщику с. Перміева, городищск. у., Образцову выдать въ ссуду 26 р., изъ 7%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, срокомъ на годъ.

5) 25 р. въ погашеніе ссуды и 50 к. пени за 2 мѣсяца, представленные священникомъ с. Казанской Андреевки, Люстровымъ, записать на приходъ и счетъ съ нимъ кончить.

6) Псаломщику с. Урей, красносл. у., Викторову выдать третью ссуду въ колич. 6 р. на 3 мѣсяца, изъ 12%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

7) Діакону с. Мичкаса, н.-ломовск. у., Авицкому выдать

въ ссуду вторично 17 р., изъ 8$^0/_0$, на годъ, подъ его личные взносы.

8) Священнику с. Дворянскаго Умыса, саранск. у., Вѣнценосцеву въ ссудѣ отказать, такъ какъ поручитель его священникъ с. Юлова, мокш. у., Парвулюсовъ состоитъ еще поручителемъ по ссудѣ священника Великопольскаго.

Отъ 2 октября, за № 86.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за сентябрь 1889 года, причемъ оказалось слѣдующее: 1) къ 1 сентября всѣхъ суммъ Общества состояло 118,942 р. 11 к., 2) въ сентябрѣ поступило на приходъ 203 р. 69 к. Итого составилось 119,145 р. 80 к. 3) въ теченіе сентября израсходовано 169 р. 5 к., 4) къ 1 октября всѣхъ суммъ Общества состоитъ 118,976 р. 75 к. Въ томъ числѣ: а) въ долговыхъ обязательствахъ 34,912 р. 39 к., б) въ квитанціяхъ Епарх. свѣчнаго завода 73,786 р., в) въ десяти закладн. листахъ Госуд. Дворянск. Банка 10,000 р., г) въ двухъ Государств. выигрышныхъ билетахъ 200 р. и д) наличными деньгами 78 р. 36 к. Итого 118,976 р. 75 к.

Постановили: О свидѣтельствованіи суммъ Общества за сентябрь 1889 г. записать въ журналъ, благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и отпечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Въ 1890 году Вѣстникъ, какъ и донынѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ приложеніемъ и безъ приложенія.

Программа изданія остается прежняя, но содержаніе приложенія будетъ значительно расширено и улучшено. Книжки приложенія (Досугъ и Дѣло) будутъ увеличены вдвое противъ нынѣшнихъ и состоятъ изъ 10 печатныхъ листовъ, при чемъ съ нынѣшняго года будутъ помѣщаться рисунки, сдѣланные красками. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ „Досугъ и Дѣло". Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границею, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и разсказы небольшаго объема. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ приложеніи, то есть въ ежемѣсячныхъ книжкахъ „Досугъ и Дѣло". Книжки эти будутъ состоять изъ статей самаго разнообразнаго содержаніи, и независимо отъ статей, помѣщаемыхъ въ газетѣ, составятъ особое изданіе, на которое можно подписываться и отдѣльно, адресуя требованія прямо въ редакцію Досугъ и Дѣло, адресъ которой извѣстенъ почтамту. Каждая книжка „Досугъ и Дѣло" будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 печатныхъ листовъ, что въ годъ составитъ всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Книжки „Досугъ и Дѣло" состоятъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) Духовныя поученія и разсказы изъ жизни святыхъ. 2) Статьи по исторіи русскаго народа. 3) Описаніе замѣчательныхъ мѣстъ въ Россіи какъ въ религіозномъ, такъ и въ историческомъ и другихъ отношеніяхъ. 4) Описаніе характера, нравовъ и образа жизни народовъ, живущихъ какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ частяхъ свѣта. 5) Статьи по части сельскаго хозяйства. 6) Жизнеописаніе знаменитыхъ русскихъ людей, какъ-то: полководцевъ, извѣ-

стныхъ писателей и ученыхъ. 7) Знакомство съ природою и вообще сообщенія разныхъ полезныхъ свѣдѣній. 8) Лѣтопись событій какъ въ Россіи, такъ и за границею. 9) Романы, повѣсти, разсказы и сцены для театра.

Въ каждой книжкѣ будутъ помѣщаться рисунки, сдѣланные красками.

Всѣ, выписывающіе Вѣстникъ и Досугъ и Дѣло, получатъ премію, состоящую изъ большой, сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благочинные и всякаго рода школы, выписывающія Вѣстникъ съ приложеніемъ въ числѣ десяти экземпляровъ, получатъ безплатно выпускъ Альбома картинъ Зимняго дворца, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ, издающихся редакціею Досугъ и Дѣло съ Высочайшаго соизволенія.

Съ текущаго же 1889 года будетъ начато печатаніемъ въ Досугъ и Дѣло большое сочиненіе подъ заглавіемъ: **Жизнь Петра Великаго.** Обширный трудъ этотъ, украшенный многими большими рисунками, составитъ сочиненіе вполнѣ доступное большинству грамотнаго люда и вполнѣ полезное не только для взрослыхъ, но и для всякаго рода школъ.

При редакціи же Досугъ и Дѣло съ Высочайшаго соизволенія издается сдѣланный красками **Альбомъ картинъ Зимняго дворца.**

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 ноября 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го ноября. № 22. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ „ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ ВЪ 1890 ГОДУ (ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ будущемъ 1890 году будутъ издаваться по прежней программѣ два раза въ мѣсяцъ. Неоффиціальная часть будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся къ пастырскому служенію, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства (каковы: историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія живущихъ въ народѣ суевѣрій, повѣрій и предразсудковъ; историко-полемическія статьи по мѣстному расколу; некрологи почившихъ пастырей Церкви съ краткою характеристикою ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ мѣстныхъ

заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ съ обсужденіемъ относящихся сюда вопросовъ, замѣтки по вопросамъ пастырской практики, и проч.). Въ концѣ каждаго № будутъ помѣщаться внутреннія извѣстія, по преимуществу касающіяся духовно-церковныхъ событій. Въ приложеніи, по примѣру прошлыхъ годовъ, будутъ помѣщаться простонародныя поученія пастырей Пензенской епархіи.

Цѣна за годовое изданіе Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей. Редакція проситъ оо. благочинныхъ представлять требованія на Вѣдомости до наступленія новаго года и высылать деньги исключительно въ редакцію Вѣдомостей, а не вкладывать оныхъ въ пакеты, адресуемые въ Правленіе Семинаріи, Консисторію, Епархіальный Училищный Совѣтъ и проч.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ 1889 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1890 году.

Подписка принимается въ Пензѣ—въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

Примѣчаніе. Книгопродавцы и иноепархіальные священники нерѣдко обращаются съ требованіемъ „Поученій пастырей Пензенской епархіи“. Редакція симъ объявляетъ, что означенныхъ поученій отдѣльно въ продажѣ нѣтъ. Въ редакціи есть №№ Вѣдомостей за прошлые годы.

Правила, какія необходимо соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ старообрядцами.

Предварительное знакомство съ характеромъ мѣстныхъ раскольниковъ и разныя случайныя обстоятельства могутъ указать тотъ или иной предметъ, способъ и порядокъ со

бесѣдованія; но всегда при этомъ нужно имѣть въ виду основныя правила, которыми нужно руководствоваться для успѣшной борьбы съ раскольниками и отъ которыхъ безъ особенной нужды не слѣдуетъ отступать.—Намѣревающемуся вести собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами надлежитъ позаботиться прежде всего о томъ, чтобы внушить старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему благоговѣніе, потому что раскольники вообще не дѣлаютъ строгаго различія между Евангеліемъ, словомъ Божіимъ и писаніями отеческими, равно какъ тѣми или другими уважаемыми у нихъ книгами,—для нихъ все равно, что Евангеліе, что слово Ипполита, что Книга о вѣрѣ; этимъ послѣднимъ они усвояютъ даже болѣе значенія, нежели Евангелію. Поэтому и необходимо прежде всего разъяснить имъ, что ученіе Христа Спасителя, изложенное въ Евангеліи, должно имѣть для христіанина преимущественнѣйшую важность, что по Евангелію Христосъ будетъ и судить насъ: слово, еже глаголахъ, то судитъ (Іоан. XII, 47—48).

Необходимость твердой вѣры въ Евангеліе нужно доказывать словами самого Евангелія: „иже иметъ вѣру (въ Евангеліе), спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры (во Евангеліе), осужденъ будетъ“ (Марк. зач. 71); „покайтеся и вѣруйте во Евангеліе“ (Марк. зач. 2); и словами св. Апостола Павла: подобаетъ намъ лишше внимати слышаннымъ отъ Господа и извѣщеннымъ слышавшими Господа (Евр. зач. 2). Нужно также возбудить должное вниманіе къ апостольскому ученію и къ опредѣленіямъ вселенскихъ соборовъ о догматахъ вѣры, какъ основанныхъ на евангельскомъ ученіи. Это необходимо нужно, какъ сказано выше, въ виду того, что старообрядцы всѣ старопечатныя книги, даже составленныя при п. Іосифѣ,

и въ нихъ не только взятое изъ творенiй св. отцевъ, но и не основанное ни на какомъ писанiи, а содержащее только личное мнѣнiе составителей тѣхъ книгъ, почитаютъ наравнѣ съ словами Самого Христа Спасителя, записанными въ св. Евангелiи, и даже часто словами писателя старопечатной книги стараются отстранить евангельскiя непоколебимыя истины и Господни обѣтованiя, и на словахъ такого писателя основываютъ все свое спасенiе. Напримѣръ: старообрядцу представляютъ свидѣтельство отъ словъ св. Апостола Павла, принятыхъ имъ, по собственному его увѣренiю, отъ Господа, что приношенiе безкровной жертвы тѣла и крови Господнихъ будетъ совершаться до второго Христова пришествiя: „дондеже прiидетъ“ (I Кор. зач. 449). А старообрядецъ-безпоповецъ, не обращая никакого вниманiя на слова Самого Господа, преданныя Апостолу, и считая ихъ какъ бы ничего незначущими, приводитъ безъ всякаго стѣсненiя свидѣтельство о мнимомъ прекращенiи безкровной жертвы изъ Большаго Соборника, изъ приписаннаго св. Ипполиту слова, говоря: а вотъ св. Ипполитъ пишетъ: „тѣло и кровь Господня во днехъ онѣхъ не имутъ явитися“, —приводитъ, даже не понимая хорошо этихъ словъ, и только старается ими отстранить слова Господа, преданныя Апостолу. Слова Господа: „аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пiете крови его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. зач. 23), старообрядецъ-безпоповецъ, отвергающiй необходимость совершенiя и употребленiя этого великаго спасительнаго таинства въ Церкви вселенской, старается отстранить словами Великаго Катихизиса, гдѣ писатель этой книги, говоря о необходимости употребленiя таинства Евхаристiи въ Церкви Христовой, дѣлаетъ изъ этого исключенiе для отдѣльныхъ лицъ на такой случай: „аще вождelѣвъ ихъ, не возможетъ употребляти“, и на основанiи этихъ

словъ думаетъ получить спасеніе безъ употребленія этого таинства. Равнымъ образомъ и поповцы непоколебимыя обѣтованія Господни о неодолѣнности Церкви въ томъ ея составѣ, въ какомъ она создана Господомъ, отстраняютъ указаніями свидѣтельствъ о частныхъ событіяхъ въ Церкви, и тѣмъ отвергаютъ евангельскія обѣтованія. Такихъ примѣровъ предпочтенія старообрядцами писаній человѣческихъ слову Божію, возвѣщенному въ Евангеліи и посланіяхъ апостольскихъ, можно было бы указать очень много. Потому-то при собесѣдованіяхъ со старообрядцами необходимо прежде всего разъяснить имъ, что мы должны имѣтъ непоколебимую вѣру въ слова и обѣтованія Господни, доказывая это словами св. Писанія, повелѣвающаго намъ лишше внимати слышанному во Евангеліи и тому, что слышавшими Господа въ насъ извѣстися (Евр. зач. 2). Кромѣ того нужно разъяснить, что все ученіе отцевъ Церкви имѣетъ неоспоримую и несомнѣнную достовѣрность потому только, что имѣетъ своимъ основаніемъ евангельское же и апостольское ученіе, по слову св. Апостола Павла: основанія инаго никтоже можетъ положити паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ" (Кор. зач. 128); „наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу, о немже всяко созданіе составляемо растетъ въ Церковь святую о Господѣ (Ефес. зач. 222). На основаніи этихъ и подобныхъ имъ свидѣтельствъ нужно объяснить старообрядцамъ, что слова отеческія должно принимать и пользоваться ими не къ отверженію евангельской истины, но къ утвержденію, потому что и святые отцы могли созидать только на основаніи апостолъ и пророкъ, для котораго краеугольнымъ камнемъ служитъ Самъ Христосъ. Нужно также укоренить въ слушателяхъ понятіе о

тотъ, что слова евангельскія и апостольскія, сказанныя притчами и затруднительныя по своему содержанію, должно понимать не по своему соображенію, но по толкованію св. отцевъ и учителей Церкви. Это нужно потому, что мѣста св. Писанія, а особенно пророческія изреченія, именуемые старообрядцы понимаютъ часто по своему соображенію, искажаютъ ихъ и приводятъ такимъ образомъ въ подтвержденіе своихъ лжеученій. Такъ, напр., тѣ пророческія изреченія, которыя сказаны о прекращеніи ветхозавѣтнаго священства и жертвы, они приводятъ въ свидѣтельство о мнимомъ прекращеніи вѣчнаго новозавѣтнаго священства и жертвы. Иногда понимаютъ въ иносказательномъ смыслѣ то, что св. отцами сказано въ буквальномъ смыслѣ. Чтобы потомъ изобличить неправильность такихъ произвольныхъ толкованій толкованіями отцевъ Церкви, для этого и нужно предварительно внушить слушателямъ, что самопроизвольно толковать пророчества не позволяется, а должно понимать ихъ такъ, какъ истолковали св. отцы, и подтвердить это постановленіями вселенскихъ соборовъ. Въ данномъ случаѣ нужно обыкновенно ссылаться на 19-е правило шестаго вселенскаго собора, которое именно предписываетъ, что божественныя писанія нужно толковать не по своему разумѣнію (не отъ себя), а какъ св. отцы истолковали. Когда въ умахъ слушателей будутъ укоренены такія понятія о евангельскихъ истинахъ, и когда они поймутъ, какъ должно христіанину смотрѣть на слово Божіе и чѣмъ руководствоваться въ его разумѣніи, то этимъ уже многое будетъ сдѣлано и при такой постановкѣ дѣла можно будетъ ожидать благихъ результатовъ отъ дальнѣйшихъ собесѣдованій со старообрядцами. Впослѣдствіи эти понятія о непреложности евангельскихъ истинъ и обѣтованій мало-по-малу станутъ ихъ просвѣщать и приводить къ

познанію св. Церкви. Необходимы всѣ такія разъясненія и для православныхъ слушателей, потому что, когда они усвоятъ здравыя понятія о томъ, какое значеніе имѣетъ св. Евангеліе и все священное Писаніе, и какъ должно толковать его, тогда они могутъ сами цѣнить справедливость доказательствъ противъ раскола и неосновательность доводовъ, представляемыхъ старообрядцами; а безъ этого они не могутъ справедливо цѣнить эти доказательства. Нужно замѣтить еще, что такъ именно начинать бесѣды, положить въ самомъ ихъ началѣ такія основанія въ слушателяхъ, даже и въ самыхъ старообрядцахъ, весьма удобно, такъ-какъ эти вразумленія не касаются спорныхъ предметовъ и могутъ быть спокойно выслушаны и приняты всѣми.

Положивши собесѣдованіямъ такое твердое основаніе, т. е. разъяснивши слушателямъ силу и незыблемость Евангелія, непоколебимую вѣрность возвѣщенныхъ въ немъ и вообще въ словѣ Божіемъ истинъ, и показавши, что отеческія писанія только разъясняютъ и подтверждаютъ ихъ и въ противорѣчіи съ ними стоять не могутъ и не должны, на этомъ основаніи уже удобно будетъ продолжать дальнѣйшее веденіе бесѣдъ со старообрядцами. Отъ раскрытія истинности и незыблемости евангельскаго ученія должно перейти къ раскрытію вѣчности и непреложности находящихся въ Евангеліи обѣтованій Христа Спасителя о созданной Имъ Церкви, къ изложенію содержащагося въ словѣ Божіемъ ученія о зданіи, составѣ, свойствахъ и принадлежностяхъ Церкви, начавъ словами Ап. Павла, что Церковь, какъ и тѣло человѣческое, не единъ имать удъ, но мнози (Кор. зач. 152), что той (Христосъ) далъ есть овы убо апостолы, овы пророки, овы благовѣстники, овы же пастыри и учители... въ созиданіе тѣла Христова (Ефес. зач. 224), и что въ Церкви

вся намъ божественная силы Его, яже къ животу и благочестію поданы (2 Петр. зач. 64). На основаніи этихъ и другихъ свидѣтельствъ слова Божія должно показать, что въ Церкви неотмѣнно должна быть полнота іерархіи, съ каковою создалъ ее Христосъ и полнота богоучрежденныхъ таинствъ, и что Церковь, пребывающая неизмѣнно съ таковою полнотою священства и таинствъ, и только она, есть Церковь истинная. При этомъ нужно раскрыть, что такое устройство въ Церкви должно быть именно неизмѣннымъ и непрерывнымъ, что священство и одному священству предоставленное совершеніе таинствъ должны имѣть непрерывную преемственность отъ святыхъ Апостоловъ, имѣющихъ основаніе и корень во Христѣ по Его собственному слову: „Азъ есмь розга, вы же рождіе. Якоже розга не можетъ плода творити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете... яко безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. зач. 80). Затѣмъ слѣдуетъ показать, что такая Церковь, съ такимъ устройствомъ, имѣющая непрерывную преемственность священства и таинствъ отъ св. Апостоловъ, по обѣтованію Господа, пребудетъ неодолѣнною до скончанія вѣка: „созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей“ (Мѳ. зач. 67). Послѣ этого уже слѣдуетъ перейти и къ заключенію, что старообрядцы всѣхъ согласій таковой Церкви, имѣющей вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію, съ преемственно отъ самихъ Апостоловъ сохраняемою полнотою іерархіи и таинствъ, не составляютъ и, какъ пребывающіе внѣ спасительнаго Ковчега—Церкви, спастися не могутъ *), но, чтобы

*) Катих. Велик., л. 118, въ переводн. гл. 25, л. 121; Книга о вѣрѣ, гл. 23, л. 216 об.; Катих. Малый, о пятой тайнѣ, л. 36.

получить спасеніе, должны сдѣлаться чадами истинной Церкви—единой, святой, соборной и апостольской.

Переходя къ бесѣдамъ о самомъ старообрядчествѣ, къ вопросу о томъ, составляетъ ли оно истинную Церковь Христову, необходимо внушить слушателямъ твердое понятіе о различіи догматовъ вѣры отъ обрядовъ. Надлежитъ именно разъяснить имъ, что догматы вѣры суть богооткровенныя истины о самой сущности вѣры, утверждающіяся на священномъ Писаніи и точно опредѣленныя вселенскими соборами, и потому никѣмъ не могутъ быть измѣняемы, а обряды всѣ вообще, равно какъ и тѣ, за которые отдѣляются отъ Церкви старообрядцы, такого догматическаго основанія въ словѣ Божіемъ и въ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ не имѣютъ. Хотя нѣкоторые обряды и служатъ выраженіемъ догматовъ вѣры; но сами они не суть догматы, и не только внѣшній видъ ихъ, форма и выраженіе, но и самое образовательное ихъ значеніе вселенскими соборами не утверждены. Обряды устроены самою Церковію, а иногда имѣютъ въ основаніи и частный обычай: потому они самою Церковію могутъ быть измѣняемы и дѣйствительно измѣнялись, какъ доказывается правилами соборовъ (Лаодикійскаго собора пр. 11 и 19) и исторіею Церкви, при чемъ непокоряющіеся распоряженію церковному въ исправленіи обрядовъ осуждались даже, какъ еретики (напр., четыренадесятники). Показавъ такимъ образомъ различіе между догматомъ вѣры и обрядомъ, впослѣдствіи можно будетъ раскрывать, что Церковь православная въ догматахъ вѣры, не подлежащихъ измѣненію, и не сдѣлала никакихъ измѣненій, отложеній или приложеній, какъ свидѣтельствуетъ содержимое ею ученіе вѣры (въ символѣ, катихизисѣ), въ которомъ и сами старообрядцы никакого нарушенія догматовъ православія указать не могутъ,—а

подвергала Церковь исправленію только обряды, но что она имѣла право столь законное, что непокоряющіеся такому ея распоряженію относительно обрядовъ, по канонамъ церковнымъ, подлежатъ осужденію. Отсюда и будетъ явствовать, что старообрядцы, отдѣлившіеся отъ Церкви не за измѣненіе догматовъ, а за исправленіе обрядовъ, впали въ грѣхъ раскола и по справедливости подлежатъ осужденію.

Случается, что иногда, по обстоятельствамъ, бываетъ неудобно сначала бесѣды подробно говорить о вѣрѣ во Евангеліе; тогда нужно начать бесѣду прямо изложеніемъ обѣтованій Господнихъ о Церкви,—говорить о ея составѣ, о существенныхъ ея принадлежностяхъ и потомъ уже подтвердить непоколебимость евангельскихъ обѣтованій свидѣтельствами о непоколебимости самаго Евангелія. Иногда же можетъ случиться и такъ: старообрядцы, думая, что они въ бесѣдахъ о двуперстіи непобѣдимы, не захотятъ съ самого же начала ни о чемъ другомъ бесѣдовать, какъ только о любимомъ ими предметѣ, о двуперстіи, и въ противномъ случаѣ готовы будутъ совсѣмъ уклониться отъ бесѣды. Нельзя въ такомъ случаѣ не уважить ихъ; нужно уступить, чтобы только не прекращать бесѣды. Но потомъ, когда окончена будетъ бесѣда о двуперстіи или иномъ предметѣ, о какомъ они настоятельно будутъ требовать разсмотрѣнія, все-таки не должно оставлять указаннаго плана относительно бесѣдъ и нужно приступить къ выполненію его.

Рѣшаясь бесѣдовать о перстосложеніи, непремѣнно нужно имѣть въ виду, что изъ-за него именуемые старообрядцы, какъ изъ-за догмата вѣры, отдѣляются отъ св. Церкви. Поэтому, согласно самому существу дѣла, нужно имѣть о немъ сужденіе именно со стороны догматической, т. е. раз-

суждать о томъ, дѣйствительно ли двуперстіе есть догматъ вѣры, за измѣненіе котораго нужно было бы отдѣляться отъ Церкви, принимающей вмѣсто двуперстія троеперстіе. А бесѣдовать о немъ со стороны археологической, т. е. о томъ, когда оно явилось, и что древнѣе,—троеперстіе, или двуперстіе, даже и при достаточныхъ знаніяхъ, едвали нужно и полезно, особенно въ началѣ. Это было бы отступленіемъ отъ прямой цѣли, для которой о предметѣ должно быть разсужденіе, такъ какъ и сами старообрядцы, дѣлая изъ-за двуперстія раздѣленіе съ Церковію, чрезъ это возводятъ его на степень догмата, почему и должно по справедливости разсуждать прежде всего о томъ, есть ли двуперстіе догматъ и можно ли изъ-за двуперстія отдѣляться отъ вселенской Церкви. Итакъ, если представится надобность вести бесѣду о перстосложеніи, слѣдуетъ прежде всего спросить старообрядцевъ: двуперстное сложеніе или, пожалуй, мнѣніе, что только извѣстными тремя перстами (великимъ и двумя малыми) можно образовать св. Троицу и только извѣстными двумя (указательнымъ и великосреднимъ) можно образовать божество и человѣчество во Христѣ,—что это, есть ли догматъ вѣры или только обрядъ? Если старообрядцы скажутъ, что такое перстосложеніе есть догматъ вѣры, то слѣдуетъ попросить у нихъ доказательствъ, гдѣ же писано, что перстосложеніе есть догматъ вѣры, и на которомъ вселенскомъ соборѣ этотъ догматъ утвержденъ, какъ слѣдуетъ ему быть утвержденнымъ, если это есть догматъ вѣры. Этого они, разумѣется, показать не могутъ; а не показавъ, что двуперстіе есть догматъ, и однако признавая его догматомъ, они являются вводителями новыхъ догматовъ, за что подлежатъ осужденію древнихъ св. соборовъ, положенному на вводителей новыхъ догматовъ, и апостольской анаѳемѣ, какъ благовѣствующіе иное

благовѣствованіе (Галат. зач. 198). А если скажутъ старообрядцы, что двуперстіе не есть догматъ вѣры, а только обрядъ, то нужно попросить ихъ доказать, гдѣ писано, что вселенская Церковь (а не частный человѣкъ) не имѣетъ права исправлять обряды, и гдѣ писано, что за исправленіе обрядовъ должно или можно отдѣляться отъ вселенской Церкви. При этомъ нужно разъяснить своимъ слушателямъ что вселенская Церковь обряды исправляла, а потому имѣетъ право и впредь ихъ исправлять, каковаго права не имѣютъ только частныя лица, и что, поставляя въ этомъ отношеніи вселенскую Церковь наравнѣ съ частными лицами, старообрядцы отвергаютъ дарованную ей Самимъ Христомъ Спасителемъ власть, являются преслушниками Церкви, о которыхъ сказалъ Господь: „аще Церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь" (Мѳ. зач. 75).

Въ подтвержденіе права Церкви измѣнять обряды можно указать на слѣдующіе примѣры. Въ составѣ церковнаго богослуженія были прибавленія и убавленія. Чины литургіи, утрени, вечерни и проч., употребляемые въ настоящее время, составлялись постепенно въ теченіе многихъ вѣковъ, т. е. дѣлались разныя прибавленія молитвъ, стихиръ, каноновъ. Въ IV в. св. Василій Великій составилъ чинъ литургіи; но святый Іоаннъ Златоустъ молитвы въ этомъ чинѣ сократилъ, т. е. убавилъ. Тотъ и другой чинъ издревле приняты Церковію. Въ теченіе цѣлыхъ трехъ первыхъ вѣковъ христіане восточныхъ и западныхъ Церквей праздновали пасху не въ одно время: первые вмѣстѣ съ евреями, т. е. въ 14-е число мѣсяца Нисана, въ какой бы день оно ни случилось, западные же въ первый послѣ этого воскресный день. И тѣ и другіе считали свой обычай преданіемъ апостольскимъ,— восточные—преданіемъ ап. Іоанна Богослова, а западные

—апостоловъ Петра и Павла. Но такая рознь не нарушала единенія церковнаго; и хотя папа Викторъ рѣшился осудить за это восточныхъ христіанъ, но другіе благоразумные представители западныхъ церквей не только не сочувствовали этому осужденію, но и порицали самого папу Виктора [1]). По правилу, приписываемому апостоламъ Петру и Павлу, слѣдовало пять дней дѣлать, а субботу и недѣлю праздновать. Но такое постановленіе было отмѣнено 29-мъ правиломъ помѣстнаго Лаодикійскаго собора [2]). Въ первые вѣка, примѣнительно къ пятому правилу св. апостоловъ, епископы могли быть и женатые. Шестой вселенскій соборъ заповѣдалъ епископу не жить съ женою [3]).—Не безполезно также указать и на то, что въ россійскихъ богослужебныхъ книгахъ до п. Никона было не мало неисправностей и разногласія въ чинахъ и обрядахъ. Такъ, напр., въ потребникахъ филаретовскомъ и іоасафовскомъ 1636 г. положенъ особый чинъ священническаго погребенія. Въ іоасафовскомъ же потребникѣ 1639 года этотъ чинъ, по личному повелѣнію патріарха, отмѣненъ, съ замѣчаніемъ, что „то погребеніе учинено отъ еретика, Еремея попа болгарскаго“. При п. Іосифѣ этотъ чинъ снова внесенъ въ потребники.

Кромѣ всего сказаннаго нужно имѣть въ виду, что на бесѣдѣ о перстосложеніи, если сначала будутъ приводимы доказательства въ защиту троеперстнаго сложенія, старообрядцы не станутъ со вниманіемъ ихъ выслушивать, поднимутъ шумъ и говоръ: вотъ-де и троеперстіе уже оправдываетъ! что его слушать! Даже когда послѣ этого будетъ бесѣда продолжаться о другихъ предметахъ, старообрядцы

---

[1]) Бароній, лѣто 198.
[2]) Кормч. л. 27 и 78.
[3]) Пр. 12; Кормч. л. 180 об.

яснымъ доказательствамъ отъ св. Писанія внимать не будутъ. Потому-то и нужно имѣть осторожность, чтобы не сначала говорить о троеперстіи, но прежде всего нужно постараться разъяснить, что двуперстіе не есть догматъ вѣры, что хотя оно и существовало въ русской Церкви, хотя о немъ и есть наставленія въ старопечатныхъ книгахъ, но нигдѣ не говорится, чтобы двуперстіе признавать догматомъ вѣры. Внушивши эту истину, уже не трудно будетъ приступить къ разъясненію того, что такъ-какъ двуперстіе не есть догматъ вѣры, и такъ-какъ вообще не можетъ быть догматомъ вѣры то, какими перстами образовать св. Троицу и два естества во Христѣ, почему въ различныхъ мѣстахъ существовали и различныя перстосложенія, изъ-за чего христіане одни другихъ не порицали въ ереси и одни отъ другихъ не отдѣлялись, то, значитъ, отдѣляющіеся отъ Церкви изъ-за обряда повинны грѣху раскола. Въ такомъ направленіи и въ такомъ духѣ бесѣда о перстосложеніи можетъ быть легко выслушана старообрядцами и можетъ привести ихъ къ признанію ошибочности своихъ понятій объ обрядѣ и къ сознанію незаконности своего отдѣленія отъ Церкви изъ-за обрядовъ.

Нужно также въ собесѣдованіяхъ по возможности наблюдать, чтобы не кончивши разсмотрѣніе предмета, о которомъ началось разсужденіе, къ другому не переходить. При такихъ отступленіяхъ отъ одного предмета къ другому, у слушателей не можетъ остаться яснаго представленія, о чемъ была рѣчь, и твердаго яснаго понятія ни объ одномъ предметѣ не могутъ они вынести изъ бесѣды. А старообрядческіе собесѣдники нарочно прибѣгаютъ къ такому средству: когда видятъ, что придется имъ остаться безотвѣтными при разсмотрѣніи какого либо вопроса, то, чтобы не посрамить себя предъ слушателями, переходятъ къ

другому предмету. Нужно всячески стараться не допускать съ ихъ стороны такихъ уловокъ.

Важнѣйшіе предметы, о которыхъ будетъ бесѣда, для лучшаго понятія слушателямъ нужно разъяснить съ особеннымъ стараніемъ, а для этого нужно бываетъ и повторять. Когда старообрядцы по важнѣйшимъ предметамъ бесѣды будутъ не въ состояніи дать надлежащихъ отвѣтовъ и доказать свои мнѣнія, тогда, чтобы ихъ бездоказательность была яснѣе понята слушателями, нужно повторить затруднительный для старообрядца вопросъ, чтобы онъ примѣченъ былъ слушателями и остался у нихъ въ памяти. А иначе важные вопросы могутъ ускользнуть отъ ихъ вниманія и они могутъ не примѣтить въ чемъ сила доказательствъ защитника православной Церкви и въ чемъ бездоказательность старообрядческаго собесѣдника.

О способѣ пользованія свидѣтельствами св. Писанія и святоотеческихъ писаній, а также о тонѣ бесѣдъ со старообрядцами читателямъ П. Е. В. уже извѣстно изъ статьи священника Реморова, помѣщенной въ 13 № П. Е. В., подъ заглавіемъ: о проповѣдяхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Поэтому въ настоящей статьѣ мы не дѣлаемъ своихъ замѣчаній по указаннымъ вопросамъ. **А. Орловъ.**

Краткія свѣдѣнія о миссіонерской библіотекѣ Пензенскаго Иннокентіевскаго Братства Пресвятыя Богородицы съ приложеніемъ каталога ея.

Иннокентіевское Просвѣтительное Братство Пресвятыя Богородицы имѣетъ своею цѣлію, между прочимъ, обращеніе раскольниковъ, живущихъ въ Пензенской епархіи, въ православіе. Этой цѣли оно стремится достигнуть, во-первыхъ, своими заботами о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, а съ другой стороны, главнымъ образомъ чрезъ

своихъ миссіонеровъ, ведущихъ собесѣдованія съ раскольниками. Для облегченія дѣятельности своихъ миссіонеровъ и для снабженія ихъ книгами, необходимыми для ихъ миссіонерской дѣятельности, Братство съ первыхъ же временъ своего существованія прежде всего озаботилось объ основаніи миссіонерской библіотеки. Годъ отъ году эта библіотека чрезъ выписываніе новыхъ книгъ пополнялась все болѣе и болѣе и въ настоящее время она можетъ уже служить важнымъ и необходимымъ подспорьемъ для всѣхъ, трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ.

Такъ какъ раскольниковъ въ нашей епархіи живетъ сравнительно не малое число, а спеціальныхъ миссіонеровъ очень мало, то очевидно, каждый священникъ, живущій въ приходѣ, зараженномъ расколомъ, обязанъ и долженъ бороться съ нимъ. Но чтобы эта борьба съ расколомъ была успѣшна, для этого должны быть всегда подъ руками достаточныя средства. Но имѣетъ ли и можетъ ли имѣть сельскій священникъ такія необходимыя для борьбы съ расколомъ средства? Можно съ увѣренностію сказать, что большинство сельскихъ священниковъ не только не имѣютъ такихъ средствъ, но и не могутъ имѣть. Въ самомъ дѣлѣ, священники, окончившіе курсъ давно, не имѣли даже возможности ознакомиться съ противораскольническою литературою, потому что въ семинаріяхъ, когда они учились въ нихъ, имъ объ этомъ ничего не сообщалось. Допустимъ, что путемъ чтенія они узнали о существованіи этой литературы,—является вопросъ: на какія средства пріобрѣсть нужныя книги, которыя въ большинствѣ случаевъ очень дороги и цѣнны. Такихъ средствъ не найдется почти ни у одного сельскаго священника и онъ волею неволею долженъ ограничиваться въ своей борьбѣ съ расколомъ тѣми незначительными средствами, которыя у него находятся подъ

руками. Въ этомъ отношеніи миссіонерскія библіотеки, устрояемыя братствами съ цѣлію снабженія миссіонеровъ-священниковъ необходимыми въ ихъ дѣятельности книгами, имѣютъ весьма важное значеніе. Сознавая это значеніе, всѣ братства, ведущія миссіонерскую дѣятельность, прежде всего заботятся объ устройствѣ такихъ библіотекъ. Нѣкоторыя же болѣе богатыя средствами братства для удобства миссіонеровъ-священниковъ устраиваютъ не одну, а нѣсколько такихъ библіотекъ въ разныхъ мѣстахъ своихъ епархій. И наше Иннокентіевское Братство, сознавая, что нужда въ руководственныхъ книгахъ ощущается и прочими миссіонерами-священниками и не имѣя пока возможности, по недостатку средствъ, устроить частныя по мѣстамъ библіотеки, постановило предоставить право духовенству епархіи при собесѣдованіяхъ съ раскольниками пользоваться книгами братской библіотеки [1]). Чтобы познакомить мѣстное духовенство съ составомъ миссіонерской библіотеки, Братство постановило напечатать каталогъ ея на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей [2]).

Въ настоящее время Братская миссіонерская библіотека настолько уже богата книгами, что можетъ болѣе или менѣе соотвѣтствовать своей цѣли. Она раздѣляется на пять отдѣловъ, изъ коихъ отдѣлъ **А** составляютъ книги свящ. Писанія и сочиненія, содержащія въ себѣ объясненія на нихъ; отдѣлъ **Б** составляютъ творенія св. отцевъ и учителей церкви; отдѣлъ **В**—сочиненія религіозно-нравственнаго содержанія; отдѣлъ **Г**—книги, относящіяся къ изученію и обличенію раскола старообрядчества и, наконецъ, отдѣлъ

---

[1]) См. отч. Иннокентіевскаго Братства за 1887 годъ— Пенз. Епарх. Вѣд. 1888 г. № 9, стр. 14.

[2]) Jbid.

Д составляютъ сочиненія по церковной исторіи общей и русской. Сообразно съ главною цѣлію братской библіотеки—служить пособіемъ и средствомъ борьбы съ расколомъ, на четвертый отдѣлъ (Г), содержащій въ себѣ книги, относящіяся къ изученію и обличенію раскола старообрядчества, постоянно обращается особенное вниманіе и его можно назвать самымъ полнымъ. Въ немъ находятся всѣ важнѣйшія сочиненія, касающіяся исторіи и обличенія раскола, безъ которыхъ трудно обойтись при миссіонерской дѣятельности. Съ другой стороны, въ борьбѣ съ расколомъ имѣютъ весьма важное значеніе старинныя книги единовѣрческой печати, каковы: Книга о вѣрѣ, Кириллова книга, Большой и Малый катихизисъ, Благовѣстное Евангеліе и проч. Всѣ эти книги, какъ весьма цѣнныя и дорого стоющія, едва ли доступны сельскому священнику. Поэтому Братство позаботилось объ ихъ пріобрѣтеніи и въ настоящее время ими уже пользуются въ своей дѣятельности извѣстные мѣстные миссіонеры. Такъ какъ для мѣстнаго духовенства имѣетъ особенно важное значеніе четвертый отдѣлъ, то каталогъ его мы далѣе и печатаемъ. При этомъ, кромѣ автора книги, ея полнаго оглавленія, мы будемъ указывать и цѣну ея.

Четвертый отдѣлъ распадается на двѣ части. Первая состоитъ изъ книгъ, касающихся исторіи раскола и различныхъ его сектъ, а вторая состоитъ изъ книгъ, содержащихъ въ себѣ обличеніе раскола.

а) Исторія раскола.

Макарій, Исторія русскаго раскола, ц. 2 р. 50 к.

Н. И. Субботинъ, Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія въ 8 томахъ, ц. 19 р. 50 к.

Его же, Исторія такъ называемаго Австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства вып. I-й, ц. 1 р. 25 к.

Его же, О сущности и значеніи раскола въ Россіи, ц. 15 к.

Его же, Лѣтопись раскола за 1876—1879 г., ц. 20 к.

Его же, Прогулка на Преображенскомъ кладбищѣ, ц. 15 к.

Его же, Раскольническій соборъ въ Москвѣ 1879 г.

Его же, Дѣло патріарха Никона, ц. 2 р. 50 к.

И. Добротворскій, Люди Божіи. Русскія секты такъ называемыхъ духовныхъ христіанъ, ц. 1 р. 25 к

Орестъ Новицкій, Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе, ц. 2 р.

Н. В. Реутскій, Люди Божіи и скопцы, ц. 2 р.

Ливановъ, Раскольники и острожники въ 4 томахъ, ц. 11 р. 40 к.

Юзовъ, Русскіе дисседенты.

Нильскій, Семейная жизнь въ расколѣ.

Его же, Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ.

Мельниковъ, Историческіе очерки Поповщины, ц. 1 р. 50 к.

Кутеповъ, Секты хлыстовъ и скопцовъ, ц. 3 р.

С. А. Остромысленскій, Молоканская секта.

Н. И. Ивановскій, Руководство по исторіи и обличенію старообрядч. раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ, часть I, исторія раскола, Казань, ц. 1 р. 20 к.

Прот. Охотинъ, Очерки раскола съ замѣчаніями, СПБ., ц. 75 к.

М. С—ій, Историческій очеркъ единовѣрія, СПБ., ц. 1 р. 25 к.

В. Поповъ, Тайны раскольниковъ, старообрядцевъ, скопцовъ и др. сектаторовъ, СПБ., ц. 30 к.

В. А. Сапѣлкинъ, Изъ разсказовъ и записокъ, съ придисловіемъ Н. С—на, Москва, ц. 10 к.

А. Щаповъ, Земство и расколъ, СПБ., ц. 75 к.

В. Г. Кормаковъ, Присоединеніе къ Церкви бывшаго старообрядца В. Кормакова, ц. 7 к.

С. Марковъ, Въ поискахъ за священствомъ, ц. 5 к.

А. Вишняковъ, Старообрядческая Покровская молельня и Филипповская часовня въ Москвѣ, СПБ., ц. 60 к.

Надеждинъ, Споры безпоповцевъ Преображенскаго кладбища и Покровской часовни о бракѣ, СПБ., ц. 60 к.

Чичкинъ, Воспоминанія о жизни въ расколѣ, Москва, ц. 25 к.

Іер. Филарета, Былъ ли и остался преданъ такъ называемому старообрядчеству бывшій Босно-Сарайскій митрополитъ Амвросій, ц. 5 к.

Его же, Единовѣріе и раздоръ, ц. 50 к.

Арх. Павелъ, Краткое извѣщеніе о существующихъ въ расколѣ сектахъ, ц. 15 к.

б) Обличеніе раскола:

Арх. Павелъ, Бесѣда съ старообрядцемъ о лѣтахъ воплощенія, ц. 2 к.

Бесѣда съ старообрядцемъ о двуперстномъ сложеніи, ц. 2 к.

Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, ц. 5 к.

Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена патріарховъ московскихъ, ц. 5 к.

Отвѣты безпоповскому начетчику, ц. 5 к.

Бесѣды съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ, ц. 4 к.

О желаемомъ глаголемыми старообрядцами наименованіи „старообрядецъ", ц. 2 к.

Бесѣды о пришествіи пр. Иліи и Еноха и объ антихристѣ, ц. 15 к.

Арх. Павелъ, Бесѣда о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, ц. 10 к.

Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжавшей въ пустыню, ц. 3 к.

Поѣздка съ старообрядцами на Донъ, ц. 5 к.

Записка о бесѣдѣ съ старообрядцами, принимающими Австрійскую іерархію, ц. 5 к.

О томъ, какъ слѣдуетъ смотрѣть на именуемое старообрядчество, ц. 5 к.

Бесѣды съ старообрядцами о власти антихриста, ц. 3 к.

Отвѣты по нѣкоторымъ вопросамъ о прекращеніи ветхозавѣтной жертвы и сокрытіи жертвеннаго огня, ц. 2 к.

Записка о бесѣдѣ съ безпоповскими наставниками въ г. Рѣжицѣ, ц. 8 к.

Краткія бесѣды съ молоканами, ц. 7 к.

Совѣты старообрядцу, ц. 4 к.

Іер. Филарета, Отвѣты на 19 вопросовъ старообрядцевъ, ц. 10 к.

Объ осьмомъ вѣкѣ, ц. 3 к.

Старопечатный номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи, ц. 10 к.

О брадобритіи, ц. 5 к.

Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные въ старообрядческій „Духовный Совѣтъ“, ц. 20 к.

Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій, ц. 10 к.

Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго по изложенію старопечатныхъ, новоисправленныхъ и древле письменныхъ служебниковъ, ц. 10 к.

Іер. Пафнутій, Записки о народныхъ бесѣдахъ Г. П. о символѣ вѣры, ц. 30 к.

Два отвѣтныхъ письма старообрядцамъ, пріемлющимъ австрійское священство, ц. 5 к.

Н. И. Ивановскій, Критическій разборъ ученія не пріемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ, Казань, ц. 1 р. 50 к.

Его же, О безпоповщинской исповѣди, ц. 5 к.

Его же, О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, ц. 6 к.

Его же, Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами вып I, ц. 1 р. 25 к.

Н. И. Субботинъ, Отвѣты на 5 вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іер. Пафнутію, ц. 25 к.

Прот. А. Иродіонова, Сочиненія о расколѣ вып. I, ц. 1 р.

Разсмотрѣніе содержимаго глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греческой Церкви, ц. 10 к.

Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, ц. 20 к.

Пр. Вишняковъ, О сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія и о символѣ вѣры, читаемомъ православною Церковію противъ раскольниковъ, ц. 60 к.

Кр. Иванъ Александровъ, Разговоръ о вѣрѣ съ наставникомъ Спасова согласія Авв. Онисимовымъ, ц. 5 к.

Св. К. Онуфріевъ, Бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства Кл. Перетрухинымъ, ц. 7 к.

Гр. Дементіевъ, Критическій разборъ такъ называемой „книги о Вѣрѣ“, ц. 75 к.

А Озерскій, Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ въ 2-хъ част., ц. 1 р. 20 к.

Иг. Парѳеній, Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго, такъ называемаго, австрійскаго священства, ц. 15 к.

Опровер;кеніе записки о русскомъ расколѣ, ц. 15 к.

Патріархъ Іоакимъ, Увѣтъ духовный, ц. 1 р. 10 к.

М. Куренковъ, Обращеніе съ вопрошеніемъ отъ лица старообрядца къ обществу старообрядцевъ, ц. 5 к.

Митр. Григорій, Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь въ 2 том., ц. 1 р.

Прот. Кашменскій, Краткое руководство къ собесѣдованіямъ съ старообрядцами, ц 15 к.

Св. Т. Твердынскій, Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами, СПБ, ц. 1 р. 75 к.

Иларіонъ Георгіевъ, Вопросы Кирилловымъ посланнымъ Іосафу и Иліи, ц 4 к

Кораблевъ и Сиряковъ, Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной, ц. 65 к.

О клятвѣ Московскаго Собора 1667 г., ц. 15 к.

Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ, ц. 2 к.

Бесѣды миссіонеровъ Калужскаго Братства св. Іоанна Богослова съ старообрядцами объ исправленіяхъ книгъ до патр. Никона, ц. 10 к.

Тринадцать вопросовъ о Церкви и священствѣ, поданные Антонію Шутову, ц. 5 к.

Нѣчто о притязаніяхъ раскольнич. духовенства на полноправность, ц. 20 к.

Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ печатаніи и произнесеніи достопокланяемаго имени Христа Спасителя „Іисусъ", ц. 12 к.

Свидѣтельства о древности перстосложенія именословнаго и троеперстнаго, ц. 5 к.

О вѣчности Церкви Христовой и ея таинъ, ц. 5 к.

Свидѣтельства о трегубомъ аллилуіа, ц. 5 к.

Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи символа вѣры, ц. 5 к.

Замѣчанія на безпоповщинское сочиненіе „Образцы церковнаго іерархичества", ц. 5 к.

Дѣянія Московскихъ Соборовъ 1666—1667 гг., ц. 1 р.

Предтеченскій, О необходимости священства противъ безпоповцевъ, ц. 50 к.

О Церкви и таинствахъ, ц. 15 к.

Антоновъ, Бесѣда съ старообрядцемъ по австрійскому священству.

Дѣянія Московскаго Собора 1654 года, ц. 35 к.

Архим. Павелъ, Полное собраніе сочиненій въ 3-хъ томахъ, ц. 2 р. 60 к.

Дѣянія Казанскаго Собора Епископовъ: а) Пастырское воззваніе, ц. 2 к.

б) Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на глаголемое старообрядчество, ц. 2 к.

Невоструевъ, Слово св. Ипполита объ антихристѣ, Москва, ц. 2 р. 50 к.

Иг. Парѳенія, Книга о Промыслѣ Божіемъ, ц. 75 к.

Виноградовъ, О Ѳеодоритовомъ словѣ, ц. 40 к.

Стоглавъ, Казань, ц. 2 р.

Вопросы старообрядцамъ поповскаго согласія, ц. 2. к.

Толкованіе блаж. Андрея, архіеп. Кесарійскаго о времени связанія сатаны, ц. 2 к.

Св. М. Гречанинъ, Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами, ц. 15 к.

Арх. Иннокентій, Обличительное Богословіе, въ 4-хъ томахъ, ц. 7 р.

Пругавинъ, Расколъ и сектантство. Библіографія старообрядчества и его развѣтвленій, ц. 3 р.

Ивановскій, Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола ч. II, ц. 1 р 20 к.

Трусковскій, Руководство къ обличительному Богословію, ц. 1 р.

Ушинскій, Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, ц. 1 р.

Невоструевъ, О наименованіи Спасителя Іисусъ, а не Исусъ, ц. 20 к.

В. Е. К., Бесѣды съ молоканами, ц. 50 к.

Шашинъ, Бесѣды съ Швецовымъ, ц. 20 к.

Мисаилъ, еп. Дмитровскій, Собесѣдованія съ глаголемыми сторообрядцами I и II вып., ц. 1 р. 30 к.

Его же, Бесѣды съ старообрядцами съ окт. 1888 г. по мартъ 1889 г.

О Церкви и таинствахъ, ц. 20 к.

Ѳеодоритово слово въ разныхъ изданіяхъ, ц. 6 к.

Указатель свидѣтельствъ въ защиту православія, ц. 15 к.

Окружное посланіе, ц. 1 р.

Арх. Павла, Бесѣды съ молоканами, ц. 7 к.

Арсеній, Бесѣды съ молоканами 1 ч., ц. 80 к.

Свидѣтельства древн. книгъ о имени Іисусъ, ц. 25 к.

Пошехоновъ, Отвѣты Пошехонова, ц. 90 к.

Замѣчанія на книгу „Вопросы Никодима“, ц. 50 к.

Катихизисъ Большой, ц. 7 р. 50 к.

Катихизисъ Малый, ц. 1 р. 50 к.

Библія славянская, ц. 3 р. (Единовѣрч. печати).

Собраніе святоотеческихъ сочиненій объ антихристѣ, ц. 4 р. 50 к. (Тоже).

Книга о Вѣрѣ, ц. 6 р. 50 к. (Тоже).

Апостолъ (Единовѣрч. печати), ц. 8 р. 50 к.

Златоустъ, ц. 8 р. 50 к. (Тоже).

Кормчая, ц. 21 р. (Тоже).

Малышевъ, Полезное руководство для бесѣдъ съ старообрядцами, СПБ. ц. 2 р.

Сахаровъ, Литература исторіи и обличенія русск. раскола, вып. І-й, Тамбовъ, ц. 1 р.

Благовѣстное Евангеліе, ц. 16 р., Творенія Ефрема Сирина, Кириллова книга, Кормчая, ц. 15 р.—изданіе Единовѣрч. типографіи.

Н. Русановъ, Православному простолюдину о православной христіанской вѣрѣ, ц. 35 к.

Бесѣды Іоанна Златоуста на евангеліе Матѳея въ русск. перев. 1—3 ч., ц. 2 р. 25 к.

Толковый Апостолъ (Единовѣрч. печати), ц. 15 р.

Книга Никона Черныя горы игумена (тоже), ц. 16 р.

Правила св. помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями въ 2-хъ частяхъ, ц. 2 р.

Дѣянія 9 помѣстныхъ соборовъ, ц. 2 р.

Правила св. отцевъ съ толкованіями, ц. 1 р. 25 к.

Правила св. Апостолъ, ц. 1 р. 25 к.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ 7 томахъ, ц. 20 р.

Сергія, еп. Могилевскаго, Православное ученіе о почитаніи св. иконъ, ц. 25 к.

Правила св. вселенскихъ соборовъ съ толкованіями въ 2-хъ частяхъ, ц. 1 р. 60 к.

Павелъ Полуэктовъ, Защитительное слово старообрядчеству Онисима Швецова съ замѣчаніями на оное, ц. 1 р.

Н. Быстровъ, Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ штундистовъ, баптистовъ, ц. 85 к.

Кромѣ того, въ библіотекѣ Братства всегда находится большое количество брошюръ противораскольническаго и полемическаго содержаніи. Эти брошюры вазначаются какъ для продажи, такъ и для безмездной раздачи народу. Стоимость каждой изъ нихъ не превышаетъ 5—15 к.

Означенныя въ семъ спискѣ книги можно получать:

1) Изъ Москвы (большинство), а адресуя такъ: въ книжный складъ св. Петра митрополита, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

2) Изъ Петербурга,—въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая № 16.

3) Изъ Казани,—въ книжный магазинъ Дубровина, на Воскресенской улицѣ.

Библіотекарь Братства **В. Васильевъ.**

Вячеславъ Венедиктовичъ Шишковъ.

(Некрологъ).

18 числа октября скончался учитель Краснослободскаго дух. училища, В. В. Шишковъ. Незамѣтно начавшаяся, но быстро развивавшаяся чахотка лишила его силъ и здоровья.

Краснослободскіе врачи, насколько было возможно, оказывали больному и свое сочувствіе и медицинскую помощь; но эта помощь была только облегчающаго свойства. Какъ лѣта В. В., такъ и его довольно крѣпкое тѣлосложеніе не внушали опасенія, что чрезъ 4—5 мѣсяцевъ В. В. будетъ представлять изъ себя жалкій изсохшій скелетъ, а потомъ и бездыханный трупъ. Онъ умеръ въ самую цвѣтущую пору жизни, почти только что начавъ жить жизнію самостоятельнаго человѣка и семьянина.

Мы лишены возможности сообщить болѣе или менѣе подробныя біографическія данныя объ усопшемъ. Онъ не любилъ говорить о своихъ дѣтскихъ и юношескихъ годахъ, вѣроятно потому, что они дали ему мало радости и утѣхи. Родился В. В. 5 іюня 1855 года въ Самарской губерніи, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. По смерти отца, В. В. остался на попеченіи матери, добывавшей себѣ средства къ жизни содержаніемъ учениковъ духовнаго училища, кажется въ Бугурусланѣ, гдѣ и онъ самъ получилъ первоначальное образованіе. Предъ окончаніемъ училищнаго курса онъ лишился и матери, оставшись круглымъ сиротой. Но сиротство не помѣшало ему, однако, успѣшно окончить

училищный курсъ и поступить въ Самарскую Семинарію. Въ 1876 году, по окончаніи курса въ семинаріи, В. В., какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, былъ отправленъ и по установленномъ испытаніи принятъ на казенный счетъ въ Казанскую дух. Академію. Въ 1880 года онъ окончилъ курсъ Академіи со степенью кандидата и въ августѣ того же года назначенъ преподавателемъ Краснослободскаго дух. училища по ариѳметикѣ и географіи. Вскорѣ по поступленіи на службу, В. В. былъ избранъ членомъ училищнаго Правленія, каковымъ и состоялъ въ теченіе 7-ми лѣтъ, исполняя въ то же время обязанности библіотекаря, а съ введеніемъ Устава 1884 года—дѣлопроизводителя и письмоводителя.

Общія антигигіеническія условія учительскихъ занятій, ежедневно по 3 часа, въ душной классной атмосферѣ съ 30—40 мальчиками, усиливались въ вредномъ направленіи для здоровья почившаго еще потому, что приходилось вести эти занятія въ сырыхъ, вслѣдствіе отсутствія фундамента подъ зданіемъ, нездоровыхъ классныхъ помѣщеніяхъ, признанныхъ негодными самой админастраціей училища, давно уже озабоченной замѣной ихъ новыми. У почившаго, вѣроятно, было предчувствіе печальной развязки своихъ занятій въ такихъ гибельныхъ условіяхъ, ибо онъ неоднократно говорилъ, что если останется въ Краснослободскѣ, то его хватитъ не надолго; а потому онъ предпринималъ многократныя попытки перейти въ какое-нибудь другое учебное заведеніе. Перемѣщеніе покойнаго (въ Пензенское дух. училище) наконецъ состоялось, но уже не застало его въ живыхъ.

Еще съ весны текущаго года у В. В. явился упорный кашель, а вмѣстѣ съ нимъ и ночные поты—вѣрный признакъ чахотки. Простуда же, полученная покойнымъ во

время поѣздки его въ г. Пензу въ концѣ іюля мѣсяца, повела къ быстрому развитію болѣзни, кончившейся смертію.

За день до смерти В. В. исповѣдался и сподобился принятія св. Таинъ. Послѣдній день онъ особенно страдалъ, постоянно жалуясь на недостатокъ воздуха и однажды страдальчески воскликнулъ: „Господи, возьми меня!". Часа за два до смерти онъ видимо успокоился и заснулъ и это былъ его послѣдній сонъ, смѣнившійся сномъ непробуднымъ.

Послѣ покойнаго остались жена и трое малолѣтнихъ дѣтей—6, 4 и 3 лѣтъ и въ то же время почти никакихъ средствъ.

Погребеніе усопшаго происходило 20 числа въ соборной церкви. Литургію совершали три священника, а къ отпѣванію явились всѣ городскіе священники, а также женскаго монастыря. На литургіи соборн. прот. П. А. Архангельскій сказалъ приличное событію слово. Затѣмъ произнесены были двѣ рѣчи, первая предъ отпѣваніемъ помощн. смотр. училища А. Н. Молочковскимъ, а вторая послѣ евангелія свящ. А. С. Тарховымъ.

Несмотря на будній день, въ соборный храмъ, кромѣ сослуживцевъ, знакомыхъ и учениковъ покойнаго, явилось очень много постороннихъ лицъ, изъ коихъ большинство привлечено было въ храмъ не простымъ любопытствомъ, а сочувствіемъ къ почившему и его осиротѣлой семьѣ, доказательствомъ чего были слезы на лицахъ совершенно незнакомыхъ В. В—чу.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Правила для благочинническихъ съѣздовъ.—Епархіальное взаимное отъ огня страхованіе.—Предложеніе агента одного страховаго общества духовенству Рязанской епархіи.—Новооткрытыя церковно-приходскія школы.

„Сынъ Отечества“ передаетъ, что въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ поднятъ, въ настоящее время, вопросъ объ упорядоченіи благочинническихъ съѣздовъ и объ изданіи дополненій къ существующимъ положеніямъ о послѣднихъ. Между прочимъ проектируемыми дополненіями членамъ съѣздовъ будетъ вмѣнено въ обязанность не дѣлать постановленій по вопросамъ, не предложеннымъ къ обсужденію епархіальнымъ начальствомъ, а особенно по вопросамъ, не имѣющимъ прямого отношенія къ съѣздамъ духовенства и только усложняющимъ занятія послѣднихъ.

— Въ Тамбовской епархіи проектируется ввести епархіальное взаимное отъ огня страхованіе.

— Агентъ втораго Россійскаго страховаго отъ огня общества сдѣлалъ заявленіе съѣзду духовенства Рязанской епархіи, что онъ въ виду оказаннаго духовенствомъ и церковными старостами довѣрія названному обществу по страхованію въ немъ церковныхъ и своихъ имуществъ, согласенъ сдѣлать скидку, кромѣ установленныхъ и подтвержденныхъ въ послѣднее время циркулярами скидокъ, изъ своихъ комиссіонныхъ въ размѣрѣ пяти процентовъ въ пользу какого либо благотворительнаго заведенія и именно для устройства церковно-приходскихъ школъ епархіи. Такого отчисленія, на основаніи справокъ о размѣрѣ страхованій за прошлые годы, окажется свыше полуторы тысячи. Для контролированія этого отчисленія агентъ заводитъ особую шнуровую книгу, которая вмѣстѣ съ отчисленными деньгами, будетъ ежегодно представляема въ съѣздъ духовентства.

— Открыты церк.-прих. школы: въ Свинухѣ, мокшан-

скаго уѣзда, въ коей законоучителемъ утвержденъ свящ. П. Бѣляевъ, а учителемъ имѣющій сіе званіе, сынъ священника Г. Любимовъ; въ с. Казаркѣ, городищскаго уѣзда, въ коей законоучителемъ утвержденъ свящ. А. Ключаревъ, учителемъ псаломщикъ Симилейскій, а попечителемъ землевладѣлецъ г. Трецынъ, коему преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства за выраженное имъ дѣятельное сочувствіе къ открытію сей школы; въ с. Каменкѣ, чембарскаго уѣзда, въ коей законоучителемъ утвержденъ свящ. Е. Доброхотовъ, а учителемъ псаломщикъ П. Тепловъ; въ с. Симилеяхъ, саранскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Согласно журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, 15-го (пятнадцатаго) декабря сего 1889 года назначается епархіальный съѣздъ духовенства. Вопросы, подлежащіе обсужденію сего съѣзда, слѣдующіе: 1) Разсмотрѣніе примѣрной приходо-расходной смѣты на 1889—90 учебно-хозяйственный годъ. 2) Разсмотрѣніе подробнаго экономическаго отчета и вѣдомости о движеніи суммъ за 1888—9 учебно-хозяйственный годъ. 3) О переукрѣпленіи зданій, занимаемыхъ больницею училища и квартирою эконома на имя епархіальнаго женскаго училища. 4) Баллотировка члена отъ духовенства, по случаю окончанія трехлѣтняго срока службы въ этой дѣятельности, протоіерея Петра Уранова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Христіанское Чтеніе“ (съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ). Въ программу „Церковнаго Вѣстника“ входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обозрѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библіографическія замѣтки, или обозрѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Будутъ печататься и тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы. Программа „Христіанскаго Чтенія“ столь же обширна и разсчитана на удовлетвореніе потребностей тружениковъ науки, служителей Церкви и простыхъ вѣрующихъ. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта (въ 1890 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на

Псалтирь и книгу пророка Исаіи), а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной Церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей. Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ Церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ. „Церк. Вѣстн." и „Христ. Чт." съ „Толкованіями" составятъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн." до 140 л. и „Христ. Чт." до 115 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ перес., отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ" 5 р., за „Христіанское Чтеніе" съ „Толкованіями" 5 р. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія", въ С.-Петербургѣ".

Журналъ „СТРАННИКЪ" въ 1890 году (десятый годъ изданія подъ новою редакціей) будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и обнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстныхъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго со-

держанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіемъ церковной жизни. 6) Очерки, разсказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, разсказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ перес. шесть рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ", въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).

„**Руководство для сельскихъ пастырей**" будетъ издаваться въ 1890 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же харак-

теромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библіографическихъ статей.

Подписная цѣна съ перес. ШЕСТЬ руб. сер Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1890 года.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ"—одинъ изъ старѣйшихъ духовныхъ журналовъ, основанный знаменитѣйшимъ изъ нашихъ русскихъ іерарховъ—преосвященнымъ Иннокентіемъ и уже болѣе полвѣка послужившій дѣлу духовнонравственнаго просвѣщенія въ нашемъ православномъ отечествѣ, въ надеждѣ на помощь Божію и сочувственное отношеніе ревнителей Православія и почитателей достойной памяти его основателя, въ 1890 году вступитъ и еще въ новолѣтіе своей просвѣтительной дѣятельности. Въ послѣдніе годы, по указанію Высокопреосвященнаго Платона митрополита Кіевскаго, его ближайшая и главнѣйшая задача—стоять на стражѣ Православія, охраняя и защищая его отъ враговъ въ лицѣ самозванныхъ и лживыхъ учителей съ ихъ гибельными тлетворными ученіями, въ частности такъ называемыхъ штундистовъ. Поэтому и самое видное мѣсто на страницахъ сего журнала отводилось и будетъ отводиться статьямъ, такъ или иначе преслѣдующимъ указанную задачу—статьямъ апологическаго характера: сюда будутъ входить раскрытіе вѣроученія Православной Церкви, особенно истинъ, отвергаемыхъ или извращаемыхъ лжеучителями, опроверженіе

ихъ возраженій, изъясненіе мѣстъ св. Писанія, особенно тѣхъ, на которыя они ссылаются, а также и сообщеніе свѣдѣній о книгахъ и брошюрахъ, направленныхъ противъ еретиковъ. Но вмѣстѣ съ симъ въ журналѣ неопустительно будутъ помѣщаться и статьи вообще духовно-назидательныя, не исключая и краткихъ поученій и бесѣдъ, объ истинахъ христ. нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви. Сверхъ того, при журналѣ будутъ издаваться и разсылаться подписчикамъ въ видѣ безплатнаго приложенія краткіе религіозно-нравственные листки для чтенія народа—воскресные, праздничные и особенно противосектантскіе. Номера журнала будутъ высылаться аккуратно и заблаговременно, по крайней мѣрѣ за полмѣсяца впередъ и самый объемъ его, смотря по количеству подписчиковъ, имѣетъ быть увеличенъ.

Цѣна журнала (еженедѣльнаго) съ пересылкой и доставкой 4 р., безъ перес. 3 р. 50 к. Цѣна листка на мѣстѣ 1 к. При выпискѣ не менѣе сотни пересылка на счетъ редакціи. Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать такъ: Кіевъ, въ редакцію Воскр.-Чтенія, при Кіевской духовной Семинаріи.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала отъ прежнихъ годовъ, начиная съ 1884 года по 2 р. съ пересылкою, а также и листки по означенной цѣнѣ.

Редакторы: { **А. Поповъ.** / **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 ноября 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.